

HISTORIA

viva

Nº 6

Junio de 2004

ACTUALIDAD

Luces y sombras de la ampliación de la UE

Medio siglo después, el sueño de varios países europeos se ha cumplido gracias a la formación de una nueva estructura comunitaria, la UE. Los objetivos son consolidar un papel predominante en el mercado económico mundial y tener la capacidad suficiente para competir con EE.UU. Además, se pretende constituir la ciudadanía europea y fomentar el progreso económico y social de Europa; garantizar la libertad, la seguridad y la justicia; y afirmar el papel de Europa en el mundo.

El pasado 1 de mayo la UE tuvo su mayor adhesión: Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa. La nueva UE de los 25 constituye ya el mayor mercado único del mundo. Se han abolido las fronteras interiores entre los estados miembros y la armonización de la normativa asegura la libre circulación de mercancías y servicios.

No obstante, los 25 países integrantes presentan muy diferentes niveles de desarrollo económico. Alemania, Francia, Reino Unido o Suecia tienen una economía muy desarrollada. Los países del sur, como Grecia, España y Portugal tienen una economía menos desarrollada y un menor nivel de bienestar. Los que se han integrado recientemente tienen una renta por habitante inferior al 50% de la media comunitaria. Para corregir estos desequilibrios, la Unión distribuye una parte de los presump-

tos comunitarios (fondos de cohesión) en función de las necesidades de cada país. El dinero de estos presupuestos se destina al desarrollo de infraestructuras y ayudas a las empresas y a la agricultura de los países menos desarrollados. La idea es que un crecimiento fuerte beneficiará a todos y que en unos años el nivel de estos países recién adheridos alcanzará al de los países que ahora les subvencionan. Bruselas concederá subvenciones a las regiones más atrasadas, pero no se preocupará en absoluto de la política social de los nuevos miembros.

La mayoría de los nuevos integrantes formaban parte del área de influencia de la antigua URSS. La reforma económica y política (*perestroika*) iniciada por Gorbachov supuso la caída del comunismo, lo que permitió a estos países iniciar en los noventa una transición hacia la economía de mercado. En estos últimos años, han experimentado un crecimiento económico superior a la media mundial, lo que ha agilizado su temprana adhesión a la comunidad europea.

El Fondo Monetario Internacional guió la transición hacia el capitalismo, incitando a privatizar todo lo posible y a crear fondos de pensiones privados. Por ello, toda la estructura de seguros sociales fue desmantelada o reducida

al mínimo necesario. Los más audaces se hacían ricos mientras que la mayoría de la población se quedaba en la cuneta, con una buena parte condenada al paro. La libre circulación de capitales permite a las grandes empresas occidentales hacer negocio en los nuevos países donde la mano de obra es barata y los impuestos muy bajos. Existe una clara rivalidad para atraer a los inversores occidentales, lo que lleva a bajar aún más los salarios a pesar de que ya son muy inferiores a los nuestros.

Los gobernantes se sienten atraídos por la UE con la esperanza de recibir subvenciones de Bruselas y de poder exportar la mano de obra que ya no encuentra empleo. Sin embargo, la coyuntura negativa en occidente ha incitado a Alemania y a Francia a reducir su participación en el presupuesto de la comunidad. Además, para impedir la invasión de inmigrantes orientales, se ha establecido un plazo de siete años para la libre circulación de los ciudadanos en el interior de la unión. En este tiempo se espera haber alcanzado la recuperación de estos países orientales. Para salir bien parada, Europa necesita con urgencia una política social y el debate sobre la Constitución debería ofrecer la oportunidad de reforzarla.

“Europa necesita una política social, y el debate sobre la Constitución debería ofrecer la oportunidad de reforzarla”

Adriana CASTRO
Carla HERGUEDAS

viva

Centenario de Dalí

El artista español Salvador Dalí, de cuyo nacimiento se cumplen cien años, fue un joven que con apenas 16 ya era consciente de que se convertiría en el pintor surrealista más famoso de todos los tiempos: "seré un genio, aunque el mundo diga que no".

Sus bigotes, su extraña forma de hablar, su indumentaria, sus poses, todo ello no fue más que un parapeto para ocultar la patológica timidez que amenazaba con destruirlo y que nunca le abandonará del todo.

En opinión de muchos críticos, el Dalí auténtico es el de los años 1926 a 1938, cuando, en pleno auge del surrealismo, creó cuadros como *La persistencia de la memoria* (1931), que muestra sus famosos

relojes blandos. De esa época son también las películas *Un perro andaluz* (1928) y *La edad de oro* (1930), rodadas con Buñuel. La decadencia del pintor, en cambio, empieza cuando regresa a España en 1948, después de haber vivido en París y Estados Unidos.

Ya en la década de los treinta, Dalí había expresado su admiración por el fascismo y dictadores como Adolfo Hitler -lo que motivó su exclusión del movimiento surrealista-, y también por la España del régimen totalitario de Franco.

Otro factor determinante en la vida de Dalí lo constituyó su esposa y musa Gala, con la que se casó

por la Iglesia en 1958. Por aquel entonces, el pintor tenía 54 años y ella 64. Se habían conocido en 1929 y contraído matrimonio civil en París ya en 1934. Gala, de origen ruso, fue el gran amor y soporte de Dalí. Ella era una mujer experimentada y había mantenido relaciones con artistas e intelectuales como Giorgio de Chirico, Max Ernst o Paul

Eluard. Gala ayudó al pintor a vivir con sus traumas y, como su agente, fue también en buena parte responsable del enorme éxito comercial de la obra daliniana, que se mantiene hasta hoy.

Laura CANCHO

¿ S A B Í A S Q U E . . . ?

El Rock & Roll cumple 50 años

Fue en 1947 cuando Roy Brown sacó un tema llamado *Good rocking tonight*, en el que "rocking" hacía referencia al movimiento provocado por la canción, el baile. Este significado encajaba con los nuevos ritmos que estaban apareciendo en Estados Unidos.

El *rock & roll* surgió de la unión de dos culturas antagonistas: la negra, africana, y la blanca, propia del mundo anglosajón. La cultura negra aportó el *blues*, mientras que la cultura blanca entonaba sus baladas traídas de Irlanda, lo que hoy se conoce como *country music*.

El *rhythm and blues* surgió con la emigración de los antiguos esclavos hacia las ciudades. Esto, junto con la aparición de la gui-

tarra eléctrica, provocó el cambio de las melodías tristes y tranquilas del *blues* por las del *rhythm and blues*.

Este estilo musical ayudó al surgimiento del *rock & roll*. al término de la II Guerra Mundial, los soldados negros encontraban rechazo racial y falta de trabajo. Decidieron entonces refugiarse en el *rhythm and blues*. No obstante, debido a prejuicios raciales, pocos músicos negros fueron promovidos como estrellas de rock en los adolescentes blancos. Podemos destacar entre ellos a Little Richard, Bo Diddley, Fats Domino o Chuck Berry. Por el contrario, las discográficas potenciaban a blancos como Bill Haley, Buddy Holly, Gene Vincent o el propio Elvis Presley, para convertirlos en el referente de los jóvenes americanos.

Eduardo MÉNDEZ

E F E M É R I D E S

Ocurrió en junio de...

1537 - El Papa Paulo V declara por bula que los indígenas del Nuevo Mundo son seres humanos. **1539** - El conquistador español Hernando de Soto desembarca en la bahía de Tampa, Florida. **1776** - El Congreso de Filadelfia aprueba la Declaración de Independencia de los Estados Unidos. **1898** - Nace Federico García Lorca, poeta español. **1926** - Nace Marilyn Monroe, actriz estadounidense. **1930** - Nace el Pato Donald, dibujo animado. **1944** - Desembarco aliado en Normandía. **1950** - Comienza la guerra de Corea. **1961** - John Kennedy y Nikita Jruschev se entrevistan en Viena por primera vez. **1967** - Comienza la Guerra de los Seis Días entre Israel y una coalición integrada por Egipto, Siria y Jordania, que concluiría con la victoria israelí. **1988** - Los presidentes estadounidense, Ronald Reagan, y soviético, Mijail Gorbachov, ratifican en Moscú el acuerdo EEUU-URSS para la eliminación de misiles de alcance intermedio. **1989** - El Ejército chino dispara indiscriminadamente contra la multitud que ocupa la plaza de Tiananmen, en Pekín.

Las guerras del siglo XX en cifras

Vamos a tratar de encontrar alguna lógica al fenómeno de la guerra. Preguntémosnos si se puede medir de alguna manera, si tiene relación con factores importantes, si se produce con mayor o menor frecuencia en el tiempo, si el espacio influye... Intentemos estudiar las guerras desde un punto de vista científico.

En el aspecto demográfico, las guerras no tienen demasiada influencia, ya que sólo representan el 1% del total de fallecimientos; es decir, se salvarían más vidas evitando accidentes de tráfico o suicidios que aboliendo la guerra. Desde 1945, ha habido 120 conflictos con 20 millones de muertos. Y es que las guerras modernas cada vez causan más pérdidas civiles. Como dice el periodista Richard Kapucinsky, "mientras en la I Guerra Mundial la relación fue de ocho soldados muertos por cada civil, en las guerras actuales la proporción es de diez civiles por cada soldado".

Podemos clasificar las guerras en magnitud en una escala según la cifra de muertos en el conflicto. Lewis F. Richardson, un físico que dedicó parte de su vida al estudio matemático de los conflictos armados, hizo dos aportaciones: la primera es que descubrió que cada vez hay más guerras aunque el número de muertos siga siendo impredecible; la segunda es que desarrolló una fórmula para catalogar las guerras en magnitudes numéricas. La fórmula es el $[\log_{10} (n^\circ \text{ de muertos})]$ con un error de $\pm 0,5$ en el resultado. Por ejemplo, la Guerra Civil española tiene magnitud 6'0 y las dos guerras mundiales del siglo XX son los únicos conflictos de magnitud 7'5 en la historia humana.

Otra observación curiosa es que las guerras están altamente correlacionadas con los ciclos económicos, o al menos eso publicó el economista ruso Nikolai D. Kondratieff, estudiando la economía europea en 1923. Dividió la historia desde 1800 hasta el año 2000 en cuatro ciclos de 50 años aproximadamente. Cada ciclo constaba de dos pendientes de alrededor de 25 años, una ascendente y otra descendente las cuales representaban el estado de

la economía. Se dio cuenta de que en el tercer ciclo (ca. 1900-1950) la I Guerra Mundial empieza justo en un punto máximo y termina cuando la economía está en plena bajada. A ese período de posguerra decadente se le conoce como la depresión de los años treinta. Pero con la II Guerra Mundial pasó lo contrario, empezó en el cuarto ciclo (ca. 1950-2000) en un punto mínimo y después de acabar, la economía subió inmediatamente hasta 1973 (punto máximo) donde cayó.

Si el tiempo saca algunas cosas en claro de las guerras, el espacio posiblemente también tenga algo que decir. Y es que la guerra es, sobre todo, un asunto entre vecinos. Los países colindantes tienen a menudo intereses comunes que pueden convertirlos en aliados, pero igualmente esos países podrían ser rivales al estar enfrentados por la disputa de recursos o de territorios. Richardson intentó crear un modelo matemático que relacionara la proximidad de los países con la probabilidad de que entraran en guerra y la respuesta era de esperar: era aleatoria.

Las guerras no se pueden predecir con exactitud, pero sí se pueden evitar o al menos reducir sus probabilidades. Sabemos que surgen en los puntos máximos o mínimos de las economías y sabemos también que los vecinos suelen llevarse mal (sobre todo los "imperios"). Hay que evitar a toda costa que los titanes choquen; y más ahora, que superan las fronteras de las naciones y están compuestos por grandes grupos humanos (religiosos, clases sociales...).

Los países del G-8 son los responsables de más del 80% de todas las nuevas armas que se venden al mundo empobrecido. Una redistribución de las inversiones, daría un vuelco en el mundo: con un 10% de los gastos militares se podría garantizar el acceso a los servicios básicos de la población mundial. Y si sumamos diálogo, reflexión, paciencia, entendimiento y ganas de coexistencia pacífica podríamos parar la terrible experiencia de una guerra.

Isaac DÍAZ

Q U I N T A C O L U M N A

La reciente crisis del petróleo tiene poco que ver con la de 1973. Entre el 2002 y el 2004 la OPEP aumentó su producción en 3.3 millones de barriles diarios para poder enfrentar el incremento al consumo mundial. Aún así, quiere subir más la producción, un 11%, para que bajen los precios, pero no dispone de capacidad ya que bombea al máximo.

Durante el 2004, la demanda de

petróleo subió alrededor de dos millones de barriles diarios, la más alta en los últimos 16 años. Sabemos que China es la causante de un 36% de ese incremento, ya que en los últimos años ha crecido de forma frenética, un 9,1% en el 2003. El segundo causante de la fuerte subida es la especulación, a la que la OPEP atribuye un aumento de 3-4 dólares en el barril. Este fenómeno consiste en "apostar" a

cuánto estará el barril a corto plazo. Todo el mundo quiere comprar ahora petróleo porque teme que el día de mañana esté más caro y por consiguiente sube. Yo creo que ya es hora de ir desarrollando comercialmente (porque científicamente ya se hizo) vehículos que funcionen con otra fuente de energía, menos contaminante y no dependientes del petróleo.

Mariano de BLAS

“La Pelota Vasca”

La pelota vasca; la piel contra la piedra Les un largometraje de género documental que el director de cine español Julio Medem presentó en el Festival de Cine de San Sebastián. Desde ese momento comenzó una catarata de críticas y apoyos de sectores políticos, medios de comunicación y ciudadanos sin que la mayoría hubiera visto la película.

Se trata de una serie de setenta entrevistas montadas entre el ambiente del paisaje vasco, la música de Mikel Laboa y el juego de la pelota vasca que se practica en tantos pueblos de Euskal Herria. Se intenta mostrar, desde el diálogo, un retrato de los múltiples aspectos de un viejo problema, de base nacionalista y cuya consecuencia más devastadora es la persistencia de la lucha armada de ETA.

Encontramos testimonios de políticos, intelectuales y artistas como Felipe González, Arzalluz, Otegi, Ibarretxe, Gabilondo, Atxaga y Muguruza, a los que hay que añadir los de algunas víctimas del terrorismo como Daniel Múgica, Cristina Sagarzazu, Marixabel Lasa y Eduardo Madina.

La Asociación de Víctimas del Terrorismo y algunos simpatizantes del PP rechazaron participar en el largometraje y son los que más lo han criticado. De hecho, organizaron una manifestación a la entrada de la entrega de los Premios Goya para protestar por la nominación de la cinta. Julio argumentó: “no he podido responder con un mínimo de dignidad. Mientras una persona esté amenazada de muerte por pensar de una determinada

manera, no me siento capacitado éticamente para criticarla”.

Además, hay que añadir una cierta censura por parte del anterior gobierno del PP. Durante las dos horas de película no hay voces del PP ni de ETA; no es tan radical como opina la gente. Medem apoya a las víctimas, critica el terrorismo y no pretende apoyar el Plan Ibarretxe. El filme no trata exclusivamente del sufrimiento de las víctimas; pero por el contrario, es el documental sobre el conflicto vasco más sincero y coherente consigo mismo de cuantos pueblan la filmografía española. Se trata de una muestra de reivindicación de la identidad vasca, de protesta, de queja por el ninguneo social y político recibido por un grupo humano que conserva unas ideas y unos referentes distintos a los que, haciendo uso de su libertad, se niega a renunciar.

Quizás no sea un diálogo igualitario si consideramos el contraste de aquellos que viven sobrecogidos por la amenaza desde el lado de los que quedan libres de ésta. Pero la película defiende la no violencia y el diálogo como camino, cuando las conversaciones entre Madrid y el Gobierno Vasco son inexistentes. De acuerdo o no con el nacionalismo e independentismo de Euskal Herria, el largometraje no tiene ningún motivo para la censura que ha recibido en este país democrático. Una crítica generada por gran parte de la población por el tema a tratar sin haber visto el documento.

Medem eligió un mal momento para pintar en gris, porque son tiempos de blanco o negro. Pero en todo caso, las críticas al largometraje son contrarias a la democracia, a las libertades y a la pluralidad política e ideológica.

Noemi ROYO

A R T E

Pablo Muñiz, Premio de Ensayo

Queremos aprovechar estas páginas para dar nuestra más profunda enhorabuena a Pablo Muñiz, alumno de 2º de Bachillerato, que ha resultado ganador del Primer Premio del concurso "Ensayo de Arte Maestro Mateo" convocado por el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados de Madrid. El concurso versaba sobre el estudio de una obra de arte desde dos disciplinas distintas; es decir, pintura y química, escultura y música, arquitectura y física, etc.



El trabajo de Pablo se centraba en el análisis de la obra titulada

"Mano con esfera reflejante", del pintor contemporáneo Escher. En él, combinaba un apartado histórico-artístico que analizaba la tradición pictórica de insertar espejos convexos en los cuadros de la escuela flamenca, con un apartado de óptica y física en el que estudiaba las deformaciones que se producen cuando la realidad se refleja en esferas convexas. ¡Enhorabuena, Pablo!

Mencía GRANADOS

HISTORIA Viva

Boletín del Área de Sociales del Colegio Virgen de Europa

Coordinación: C. Andrada, P. Calvo, M. Granados, M. Huete, E. Maestu, L. Moscoso y F. Rampérez

Editor: Mario Huete