

# HISTORIA

viva

Nº 18

Marzo de 2007

ACTUALIDAD

## La nación española, el terrorismo de ETA y el País Vasco

Eduardo Sanchiz

Se entiende como nación una agrupación de personas que, a partir de sus costumbres, cultura y tradiciones, desea constituirse como tal. Sólo existirá esta nación, por ende, mientras sus miembros se confiesen parte de ella, libre y democráticamente.

Por encima de costumbres o tradiciones estará siempre la voluntad popular. Mónaco es hoy una nación independiente, aún no teniendo ninguna característica heterogénea a la cultura francesa. Lo mismo sucede con Liechtenstein, San Marino o la Ciudad del Vaticano.

Por tanto, y entendiendo esta premisa fundamental para el desarrollo de las culturas en libertad y con determinación, si la mitad de los vascos más uno aprobaran la independencia de Euskadi, la sociedad española lo aceptaría en un ejercicio de salud democrática. Ésta es la única posición en común que hoy tienen el Partido Popular y el Partido Socialista concerniente al País Vasco.

Pero para poder desarrollar un referéndum libre y democrático, es obligada necesidad la desaparición de la violencia, la extorsión, la coacción, la manipulación y la intimidación que se está llevando a cabo en Euskadi.

Los que nos consideramos demócratas, es decir, la inmensa mayoría de la población española, queremos que los principios constitucionales se mantengan vigentes única y exclusivamente mientras la sociedad así lo decida. Y

dentro de los demócratas, somos muchos los que seguimos trabajando día a día para conseguir que los principios de unidad, solidaridad, historia y cultura se mantengan por encima de premisas nacionalistas.

El problema político de nuestras Españas en la actualidad, no es otro que el crecimiento indefendible del

Del mismo modo que hoy necesitamos paz y no libertad, España es un país, como nuestra historia dice. Los estados mientras tanto, podrán ser creados por doquier, y las naciones, cuando los individuos que las conforman así lo decidan.

Se entiende por todo lo anterior que el terrorismo debe de terminar. Y

*“Somos muchos los que apostamos por la unidad  
y la solidaridad mutua  
como fuentes de progreso y esperanza”*

nacionalismo vasco. Un nacionalismo fantaseado, creado, trazado, ingeniado, concebido e inventado por Sabino Arana. Un nacionalismo, el que él mismo predicaba, que se fundamentaba en la descendencia directa de los vascos de un nieto de Noé, así como tantas otras posturas católico-integristas que parecían querer formar, como expuso en las Cortes Indalecio Prieto, un "Gibraltar del Vaticano en los Pirineos".

Por tanto, la nación dejará de ser nación y el estado, estado, cuando los vascos, en libertad y democracia, así lo decidan. Y cuando eso pueda debatirse en esa libertad que tanto ansiamos, seremos muchos los que apostemos por la unidad y la solidaridad mutua como fuente de progreso y esperanza. Sin embargo, suceda lo que suceda, España como país histórico, no dejará de serlo nunca, se vote lo que se vote. Y Euskadi no llegará a ser país nunca.

sólo hay dos maneras de conseguirlo: o ETA deja las armas, o lo hace la justicia. A día de hoy se está intentando construir una tercera, que es convencer a ETA para que deje las armas. (vergüenza sobre la continuidad del PCTV aparte).

Pienso que a ETA no se la convence. Son ellos los que han matado a más de 800 personas. Son ellos los que han secuestrado, coaccionado e intimidado. Son ellos los que tienen que pedir perdón y aceptar las reglas democráticas. Y será entonces, y sólo entonces, cuando se cuestione la posibilidad de rebajar penas y proceder a los indultos. ¿Cuándo se ha visto que se le pida al Congreso permiso para hablar con ETA? El diálogo puede terminar con el terrorismo. Sí. Lo sé, pero son ellos los que deben querer dialogar... ¿O tenemos que pedirles que hablen con nosotros mientras en una mano sujetan una pistola?

## El cambio climático: una amenaza real

Miguel Zafra

**N**o hay duda de que el cambio climático preocupa cada vez más a la opinión pública y a los gobiernos en los países industrializados. Las consecuencias del calentamiento global ya son visibles en numerosos lugares del planeta: el deshielo del Ártico, los cambios en la corriente del Golfo, las alteraciones del clima de Europa occidental y Norteamérica... En España, por ejemplo, hemos experimentado un invierno inusualmente suave, mientras que en otros países están registrando nevadas históricas y temperaturas por debajo de lo normal. ¿A qué se debe este fenómeno?

La concentración en la atmósfera de gases como el dióxido de carbono, el metano, los óxidos nitrosos y los clorofluorocarbonos, retiene una porción creciente de radiación infrarroja terrestre y ocasiona el aumento de la temperatura planetaria, que podría llegar a ser de entre 1,5 y 4,5 °C. Aunque no parezca mucho, es equivalente a volver a la última glaciación, pero en la dirección inversa. Esto significa, en los próximos 45 años, el aumento del nivel del mar lo suficiente como para inundar ciudades costeras en zonas bajas y deltas de

ríos. También alteraría la producción agrícola, causaría grandes cambios en los ecosistemas, la expansión del área de enfermedades infecciosas tropicales, tormentas más intensas, las extinción de incontables especies de plantas y animales, fracasos en cultivos en áreas vulnerables, aumento de sequías, etc.

Uno de los efectos de este fenómeno ya se está observando en las corrientes marinas. En el Atlántico, el recalentamiento de la corriente del Golfo de México ocasiona la transmisión de ese calor al aire según avanza hacia el norte. Esto puede desencadenar alteraciones climáticas rápidas y radicales en una inmensa región, afectando a los países del Atlántico norte.

No podemos seguir ignorando algo cuyos efectos son más graves que, por ejemplo, el terrorismo. A algunos no parece importarles, pues piensan que sólo se sufrirán los efectos a largo plazo. Pero es ahora cuando debemos actuar, utilizando todos los recursos que están a nuestro alcance. Y entre ellos, la educación y la información son esenciales. El medio ambiente está al borde del abismo... ¿Me ayudas a salvarlo?

### ANIVERSARIO

## La Comunidad Europea cumple 50 años

**E**n marzo de 1957, Italia, Alemania, Francia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo firmaron en Roma el Tratado de las Comunidades Europeas, por el que se creaban la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA o EUROATOM). La adopción de este Tratado implicaba avanzar en la integración europea y significaba la creación de un mercado común de bienes y servicios.

En 1973, se produjo la primera ampliación: Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido entraron a formar parte de estas Comunidades. Sucesivas ampliaciones a Grecia (1981), España y Portugal (1986), Austria, Finlandia y Suecia (1995). En 2004, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y la República Checa se convirtieron en nuevos miembros de la Unión. Finalmente, en enero de 2007 han entrado Rumanía y Bulgaria. La Unión Europea se compone hoy de 27 países.

La CEE fue un proyecto capaz de cerrar las heridas de la II guerra mundial y, más recientemente, de reunir a la familia europea tras la caída del Muro de Berlín. Una parte

de su éxito se encuentra en el modelo económico, basado en la solidaridad, que, a escala nacional, se materializa en el llamado Estado de Bienestar. En el ámbito comunitario se concreta en los denominados fondos europeos, destinados a reducir las disparidades de renta existentes en la Unión.

No obstante los logros de estos primeros 50 años, la UE tiene por delante importantes desafíos. La expansión de la economía europea durante las últimas décadas ha sido decepcionante, muy inferior a la de nuestros rivales más inmediatos en la OCDE. Otro grave escollo ha sido el rechazo de Francia y Holanda al Tratado constitucional, que requiere unanimidad para que entre en vigor. La inmigración ilegal, la política exterior común, el terrorismo integrista, las consecuencias de la posible integración de Turquía, etc., son otros asuntos urgentes.

Los europeos somos hoy muy distintos a aquéllos que, hace medio siglo, pensaron que debían unirse para acabar con su interminable historia de enfrentamientos. Pero su proyecto sigue estando vigente, porque sólo juntos podremos resolver los desafíos del siglo XXI.

## Sobre la entrada de Rumanía y Bulgaria en la UE

La medianoche del día 31 de diciembre de 2006 marcó el acceso a la UE de Rumanía y Bulgaria. En Bucarest y Sofía el hecho se celebró con gran entusiasmo. Con estas dos nuevas adhesiones, se eleva a 27 el número de países miembros de la UE.

La adhesión de estos dos países balcánicos relativamente periféricos y pequeños ha causado una notable expectación entre la prensa occidental y las elites políticas. Un sector de la opinión pública se pregunta con preocupación si estos países están preparados para ser miembros de la Unión. Es cierto que debe llevarse a cabo un análisis de los efectos de la reciente ronda de ampliaciones, no sólo con la finalidad de adaptar las estructuras de la UE a los nuevos miembros (la denominada "capacidad de absorción"), sino también de idear posibles estrategias para futuras ampliaciones (la "capacidad de integración").

Las últimas ampliaciones han sido distintas de las anteriores, tanto en términos cuantitativos como cualitativos. No sólo han ingresado 12 países en la Unión entre 2004 y 2007, sino que además la mayoría de ellos fueron Estados comunistas de la Europa oriental. Las anteriores rondas de ampliación habían tratado de ir integrando nuevos miembros poco a poco, para no alterar el equilibrio institucional ni provocar cambios demasiado profundos en la toma de decisiones a nivel supranacional. Pero ahora, el enorme tamaño de las dos últimas ampliaciones ha desencadenado debates generalizados sobre cómo se gobernará la UE en el futuro.

Lo que me resulta más difícil de entender es: ¿Cómo es posible que la mayoría de los países de la UE prohíban trabajar a rumanos y búlgaros? ¿No se supone que son ciudadanos europeos y que tienen derecho a la libre circulación dentro de la UE y por consiguiente a conseguir trabajo dónde les plazca? Para mí, la respuesta es simple: con esta medida se está intentando frenar oleadas masivas de inmigrantes. Pienso que no es la manera de resolver este delicado problema, ya que aunque sea indirectamente, se está promoviendo la discriminación. Por ahora, la respuesta que la Comisión Europea ha dado a los ciudadanos de dichos países es que, antes de obtener permisos de trabajo, sus gobiernos deben paliar los problemas que sufren en la actualidad. En el caso de Bulgaria, la Comisión se refiere a temas tales como su sistema judicial, la corrupción que sufren, la mejora de la acción policial, la erradicación del crimen organizado y el blanqueo de dinero. En el caso de Rumanía, los pro-

blemas son similares a los que sufre Bulgaria. Bulgaria y Rumanía fueron dos de los cinco Estados poscomunistas de Europa del Este (de un total de 25) que no tuvieron que volver a crear su condición de Estado y restablecer su identidad nacional, como tuvieron que hacer muchos de los demás sistemas de gobierno que fueron surgiendo a raíz de la rápida desintegración de las federaciones socialistas. No siempre se ha considerado a estos dos países como los más avanzados en términos de transformación democrática y socioeconómica, pero sí que se les ha considerado parte del grupo de las denominadas "nuevas democracias europeas". Cabe remarcar también que a principios de la década de 1990 estos dos países recibieron considerable ayuda de la CE/UE en materia financiera y de expertos en economía.

Esos dos países presentan además minorías étnicas de un tamaño considerable: los turcos en Bulgaria y los húngaros en Rumanía; pero sobre todo han sido los gitanos en ambos países quienes han requerido, de forma sistemática, esfuerzos adicionales por parte de las autoridades centrales y locales para tratar de integrarlos en la vida social y política. La escasez de inversiones extranjeras directas durante la mayor parte de la década de 1990 causó graves problemas económicos y afectó negativamente a las posibilidades de que Bulgaria y Rumanía experimentaran una integración mucho más rápida en las estructuras de la UE de lo que se había previsto anteriormente.

Esta adhesión de Bulgaria y Rumanía a la EU ha tardado aproximadamente 14 años en completarse. Los dos países firmaron acuerdos de asociación, conocidos como "acuerdos de Europa", a principios de la primavera de 1993. Durante el Consejo de Copenhague celebrado en junio de ese año, los jefes de Estado de la UE decidieron simplificar el proceso de ingreso, para lo cual elaboraron una serie de criterios políticos, económicos y "administrativos/de integración".

Considero que el proceso de ampliación e integración de Europa es positivo y necesario. Considero también urgente que Rumanía y Bulgaria solucionen sus importantes problemas internos para adaptarse al resto de Europa. Pero, en mi opinión, no es justo que existan discriminaciones entre ciudadanos; nosotros tenemos libertad de circulación y trabajo en los demás países de la UE... ¿Por qué no se les puede permitir esto a nuestros nuevos vecinos?

## Apocalypso

La última película de Mel Gibson trata de reflejar las formas de actuar, de pensar y de vivir de una poderosa y poco conocida civilización en su momento de decadencia: los mayas. Y lo consigue mediante la recreación de las aventuras de un guerrero hecho prisionero que se salva en el último momento de sus captores y huye a la selva, donde sus conocimientos del entorno le ayudan a salvar su vida. La trama se sitúa en Guatemala antes de la llegada de los primeros colonizadores españoles. Una de las particularidades más interesantes del filme es que los diálogos están grabados en maya yucateco.

Desde su estreno, la cinta de Gibson desató una furiosa polémica y recibió algunas críticas entre los estudiosos del mundo maya por reflejar la violencia de esta civilización. En mi opinión, la película es como debe ser, ya que no inventa nada, sino que recrea cómo era esta cultura precolombina. Las recientes investigaciones aseguran que los mayas de la época clásica, y sus antecesores del Preclásico,

eran gobernados por dinastías hereditarias de guerreros, para quienes el derramamiento de la sangre y los sacrificios humanos eran obsesiones supremas. Mel Gibson se ha documentado, entre otras fuentes, con la *Relación de las Cosas de Yucatán* (1566), del sacerdote católico franciscano Diego de Landa, que afirma haber sido testigo de 20.000 sacrificios en cuatro días, o de prisioneros torturados por los mayas durante años. En los rituales mayas, los prisioneros de guerra eran, de hecho, sacrificados en la cima de las pirámides, teniendo sus brazos y piernas sostenidas mientras un sacerdote les abría el pecho con un cuchillo sacrificial y arrancaba el corazón como una ofrenda.

En mi opinión, Mel Gibson ha construido una película entretenida e interesante -en ocasiones, muy realista y dura- en la que los actores brillan por su interpretación y en la que la época maya queda reflejada en toda su crudeza.

Joaquín TENA

### A R T E

## Un siglo de cubismo

Han pasado ya cien años desde que el Maestro Picasso pintó *Las Señoritas de Avignon*, actualmente expuesto en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Con esta obra, Picasso rompía con todos los cánones anteriores e iniciaba un nuevo movimiento que en poco tiempo iba a extenderse a muchos de los artistas de entonces. Con una clara influencia de las *Bañistas* de Cézanne, *Las Señoritas de Avignon* -obra con la que comenzó su Época Negra- abandona el realismo vigente, eliminando la perspectiva del espacio y el interés por el cuerpo femenino, y reduce la imagen a un ligado de planos angulares sin profundidad espacial y exento de fondo, con un evidente claro-oscuro en sus líneas. Las máscaras que dan rostro a dos de las figuras, y la división de planos -muchas veces en perfil-, nos recuerdan el interés de Picasso por el arte africano y el egipcio. Con respecto a los colores, el rosa, ocre, azul y blanco serán los elegi-



dos por el artista para componer las cinco figuras y el bodegón de la parte inferior del cuadro, pintado -según los estudiosos- en un prostíbulo de la calle Aviñón de Barcelona.

Añadiría que Picasso, -cansado de copiar la realidad, no por una simple trasgresión, sino por la demostración hasta su muerte de su fiereza-, muestra una mente superdotada nunca vista, fundiendo influencias de "El Greco" con las ya citadas máscaras africanas, y siendo capaz no sólo de crear el movimiento cubista, sino también de desviar todo el arte moderno hacia la innovación. Esto ha supuesto que, hasta hoy día, cada artista viva en una constante tensión frente a la **idea de innovación**, y que -en mi opinión- es un ardid tan ingenioso como su obra.

Eduardo LAPEÑA